

# VALUTAZIONE PSR MARCHE 2014-2020

*RELAZIONE ANNUALE DI VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA REGIONE MARCHE-  
ANNUALITÀ 2020*

*COMITATO DI SORVEGLIANZA - 25 SETTEMBRE 2020*



knowledge intensive business services

# RAV 2020: STRUTTURA DELLA PRESENTAZIONE

## Temi specifici oggetto della RAV2020:

- verifica degli indicatori Target;
- efficacia dei criteri di selezione;
- stima degli impatti delle Misure Agroambientali sul miglioramento della qualità delle risorse idriche nelle Marche;
- prosecuzione dell'attività di accompagnamento metodologico ai GAL sull'autovalutazione dei PSL.

# VERIFICA DI TUTTI GLI INDICATORI TARGET E PROPOSTA DI ADEGUAMENTO

## Finalità:

- Adeguamento dei valori degli indicatori target alle modifiche apportate al Piano Finanziario (PSR ver. 7.0) quando queste incidono direttamente su detti indicatori.
- Garantire la coerenza strategica del PSR sulla base del principio che gli obiettivi devono essere sostenuti dai risultati.

## Metodo di lavoro:

- Verifica delle modifiche apportate agli indicatori di Output finanziari in conseguenza alle modifiche del Piano finanziario;
- Condivisione delle ipotesi di modifica agli indicatori di Output fisici in conseguenza a riflessioni di natura attuativa e/o strategica (es. revisione «numero di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento - FA 2A»);
- Indicatori ambientali: adeguamento delle stime a seguito della revisione delle fiches comunitarie;
- Valutazioni circa gli effetti - prevalentemente occupazionali - tenendo conto anche di esternalità negative (es. ricadute economiche dell'emergenza sanitaria da COVID-19).

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (1/6)

## ► Modifiche suggerite per le Priorità 2 e 6

FA	Indicatore Target	PSR VER 7.0	Proposta nuovo valore	Variazione	Sintesi motivazione
1A	T1: % spesa a norma degli art. 14, 15 e 35 REG. (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	7,57	7,13	↓	Variazione (aggiustamento "top-up") del Totale Spesa pubblica PSR e Dotazione finanziaria specifica FA 1A
2A	T4: % aziende agricole che fruiscono del sostegno per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento	1,85	2,57	↑	Incremento dotazione finanziaria SM 4.1 e ampliamento del numero di beneficiari
6A	T20: Numero di posti di lavoro creati grazie al sostegno ai progetti (aspetto specifico 6A)	28	23	↓	Il target considera principalmente gli interventi finanziati con la SM 6.2 ipotizzando che la SM 6.4 (azione 1- agricoltura sociale, azione 2- produzione energia rinnovabili) abbia un basso impatto occupazionale
6B	T22: % di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture	0	0	≡	Il PSR RM programma l'intera M7 (esclusa 7.3) nella FA 6A. Pertanto, stando alle indicazioni di calcolo delle fiches comunitarie, la stessa non concorre alla valorizzazione del Target specifico
	T23: Posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (Leader)	85	100	↑	Stima degli effetti occupazionali delle M4.1, 6.2, 6.4A-1 attesi in ambito LEADER, partendo dai valori obiettivo contenuti nei PSL, rivisti considerando lo specifico contesto attuativo: ritardo avvio PSL/PIL, ricadute negative a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19 e sovrastima iniziale impatto occupazionale da parte dei GAL

## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (2/6)

### ► INDICATORE T1- FA 1A - STIMOLARE L'INNOVAZIONE, LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO DELLA BASE DI CONOSCENZE NELLE ZONE RURALI

**T1** rappresenta la spesa pubblica complessiva preventivata per promuovere il trasferimento di conoscenza e l'innovazione nelle zone rurali attraverso le M. 1, 2, 16 ed espressa come percentuale della spesa pubblica totale preventivata a livello di PSR.

Si suggerisce di **aggiornare la cifra** relativa al totale della spesa pubblica prevista per il PSR

Il piano degli indicatori dovrebbe includere gli **importi di "top-up"**

Il valore T1 può essere adattato in proporzione

- ❖ Il totale delle spese pubbliche preventivate con la modifica al PSR ammonta è incrementato (aggiustamento "top-up") .
- ❖ La somma corretta delle spese pubbliche previste nella FA1A per le misure M01 (euro 11.600.000,00), M02 (euro 5.000.000,00) e M16 (euro 36.701.503,00) ammonta a euro 53.301.503,00.

Con la modifica può essere aggiornato il valore obiettivo dell'indicatore **"T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)"** da 7,57 a 7,13

## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (3/6)


### T4- FA 2A - MIGLIORARE LE PRESTAZIONI ECONOMICHE DI TUTTE LE AZIENDE AGRICOLE E INCORAGGIARE LA RISTRUTTURAZIONE E L'AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE

LATTANZIO  
KIBS

T4 rappresenta il numero totale di aziende agricole che fruiscono di un sostegno per investimenti finalizzati alla ristrutturazione e ammodernamento nell'ambito della M. 4 ed espresso come percentuale del numero totale di aziende agricole.

- ❖ Il valore dell'indicatore target **T4 “% aziende agricole che fruiscono del sostegno per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento”** è stato riesaminato alla luce della modifica che, al fine di consentire a un numero maggiore numero di aziende agricole il sostegno pubblico necessario per affrontare le carenze strutturali individuate nell'analisi SWOT, ha incrementato la spesa pubblica totale della SM 4.1 di 21.000.000 euro.
- ❖ Per tale ragione, il valore dell'indicatore di output “*N. di aziende beneficiarie del sostegno agli investimenti nelle aziende agricole (4.1)*”, pari a 1.153 è maggiore rispetto alla precedente versione del PSR.
- ❖ È opportuno ricondurre a 1.153 anche il “*Numero di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)*” correlato all'indicatore target e di conseguenza aggiornare il valore dell'indicatore T4.



L'incremento del numero di aziende beneficiarie e degli investimenti rafforza la strategia della FA2A finalizzata a “*sostenere la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole funzionale a migliorare la loro competitività*” e tale rafforzamento può essere valutato positivamente tramite l'aumento dell'indicatore target T4  da 1,85 a 2,57

## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (4/6)

### ► T20- FA 6A - FAVORIRE LA DIVERSIFICAZIONE, LA CREAZIONE E LO SVILUPPO DI PICCOLE IMPRESE NONCHÉ L'OCCUPAZIONE

**T20** rappresenta il numero totale di posti di lavoro creati in equivalenti a tempo pieno (FTE) (non mantenuto) attraverso progetti finanziati dalle M 6 e SM 8.6

- ❖ Per la SM 6.2 il valore di riferimento è pari a 23 posti di lavoro corrispondenti al numero di imprese di nuova costituzione finanziate
- ❖ Le SM 6.4 azione 1 (produzione di energia) e 2 (agricoltura sociale) rappresentano tipologie di intervento relativamente nuove e dal contenuto impatto occupazionale, pertanto non si associa alle stesse la creazione di posti di lavoro



Per tali considerazioni l'indicatore **T20 "Posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico FA 6A)"** pari a 28, viene ridotto e portato a 23

## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (5/6)

### ► T22- FA 6B - STIMOLARE LO SVILUPPO LOCALE NELLE ZONE RURALI

LATTANZIO  
KIBS

T22 prende in considerazione i potenziali utenti che beneficiano di un miglioramento dei servizi/infrastrutture finanziate nei PSR tramite la M 7 'Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali' (esclusa la 7.3): *potenziali utenti/popolazione rurale*

I PSR della RM programma l'intera M 7 nella FA 6A prevedendo la sua attivazione sia a regia regionale - ordinaria e SNAI - che in ambito LEADER.

Sulla base dei criteri previsti dall'impianto comunitario, tale scelta programmatica esclude la possibilità di valorizzare l'indicatore **target T22 "Percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture"** per la FA 6B

Per tale ragione il valore associabile è pari a zero

- ❖ Al fine di restituire all'AdG una stima dei risultati prodotti dalla Misura in oggetto, il Valutatore indipendente si propone di verificare gli effetti di tali interventi avvalendosi delle medesime indicazioni di calcolo dell'indicatore T22.
- ❖ Volendo stimare la popolazione marchigiana che beneficerà di migliori servizi e infrastrutture, il valore di un T22 del "valutatore" è intorno al 41% della popolazione residente. In sostanza saranno circa 541.000 abitanti a godere di migliori servizi/ infrastrutture in aree SNAI, LEADER e Natura2000. Questi rappresentano il 93% della popolazione LEADER.



## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET PRIORITÀ 2 E 6 (6/6)

### ► T23- FA 6B - STIMOLARE LO SVILUPPO LOCALE NELLE ZONE RURALI

T23 rappresenta il numero di posti di lavoro creati espressi in equivalenti a tempo pieno - FTE - mediante il sostegno alla realizzazione delle operazioni nell'ambito di progetti di sviluppo locale finanziato attraverso il PSR nell'ambito di LEADER

La stima degli effetti occupazionali delle M4.1, 6.2, 6.4A-1 attesi in ambito LEADER, partendo dai valori obiettivo contenuti nei PSL, rivisti considerando lo specifico contesto attuativo:

- ritardo nell'avvio dei PSL/PIL
- sovrastima iniziale dell'impatto occupazionale da parte dei GAL
- effetto COVID 19 (più gravoso in aree già colpite dal sisma)

- ❖ Rispetto ai valori indicati dai GAL per il **T23 "Posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (Leader)"**, si è inteso considerare un aumento del valore originario indicato nel PSR RM da 85 a 100 (incremento percentuale del 17% circa).



Il nuovo valore suggerito incrementa di 15 unità il valore originariamente indicato da RM.

# RAV 2020: VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET AMBIENTALI (1/7)

Per il controllo degli indicatori target ambientali il valutatore ha provveduto a:

- Verificare le relazioni che intercorrono tra le sottomisure/operazioni attivate e le Focus Area. Attraverso l'esame dei dispositivi di attuazione **si è analizzata la capacità delle misure programmate di contribuire al raggiungimento degli obiettivi ambientali/climatici.**
- **Verificare le ipotesi poste alla base della quantificazione dei valori obiettivo definiti in ex ante** attraverso l'analisi dei dati di attuazione fisica delle misure agroambientali, con particolare attenzione alla distribuzione delle superfici oggetto di impegno rispetto ai diversi gruppi colturali ammessi a premio.

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET (2/7)

## FOCUS AREA 4 A BIODIVERSITÀ

Operazioni/sottomisure	Biodiversità AS 4A	
	Revisione valutatore	Tab 11.4 PSR Ver 7.0
<b>Terreni agricoli</b>		
10.1.A - Produzione integrata per la tutela delle acque	X	X
10.1.B.1 - Inerbimento permanente	X	X
10.1.B.2 - Margini erbosi polifunzionali	X	X
10.1.C - Pascoli	X	X
10.1.D - Patrimonio genetico di origine vegetale	X	X
11.1 - Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
11.2 - Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
12.1 - Pagamento compensativo per le zone agricole Natura 2000	X	X
8.1 - Sostegno alla forestazione/all'imboschimento	X	
8.2 - Sostegno per l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali	X	
<b>Aree forestali</b>		
15.1.A - Pagamento per gli impegni ambientali forestali	X	X
12.2 - pagamento compensativo per le zone forestali Natura 2000	X	X
8.5 - Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali	X	X

Il Valutatore propone l'inserimento delle misure 8.1 e 8.2 in quanto tali misure concorrono all'ampliamento della connettività ecologica regionale, all'aumento della complessità ecosistemica del paesaggio e al miglioramento della biodiversità edafica e delle aree rifugio e nutrizione della fauna selvatica e quindi alla salvaguardia e al miglioramento della biodiversità

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET (3/7)

## FOCUS AREA 4B GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE

Operazioni/sottomisure	Gestione delle risorse idriche AS 4B	
	Revisione valutatore	Tab 11.4 PSR Ver 7.0
Terreni agricoli		
10.1.A - produzione integrata per la tutela delle acque	X	X
10.1.B.1 - Inerbimento permanente	X	X
10.1.B.2 - Margini erbosi polifunzionali	X	X
10.1.C - Pascoli		X
10.1.D - Patrimonio genetico di origine vegetale		
11.1 - Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
11.2 - Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
12.1 - Pagamento compensativo per le zone agricole Natura 2000		
8.1 - Sostegno alla forestazione/ all'imboschimento		
8.2 - Sostegno per l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali		
Aree forestali		
15.1.A - Pagamento per gli impegni ambientali forestali		
12.2 - Pagamento compensativo per le zone forestali Natura 2000		
8.5 Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali		

Il Valutatore propone l'eliminazione la Misura 10.1.C in quanto la misura prevedendo azioni di miglioramento della gestione di pascoli esistenti, senza prevedere la trasformazione dei seminativi in pascolo non influisce in maniera determinante sul miglioramento della qualità delle acque in quanto non riduce in maniera significativa l'apporto di concimi, fertilizzanti e fitofarmaci.

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET AMBIENTALI (4/7)

## FOCUS AREA 4C GESTIONE DEL SUOLO

Operazioni/sottomisure	Gestione del suolo AS 4C	
	Revisione valutatore	Tab 11.4 PSR Ver 7.0
Terreni agricoli		
10.1.A - produzione integrata per la tutela delle acque	X	X
10.1.B.1 - Inerbimento permanente	X	X
10.1.B.2 - Margini erbosi polifunzionali	X	X
10.1.C - Pascoli	X	X
10.1.D - Patrimonio genetico di origine vegetale		
11.1 - Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
11.2 - Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica	X	X
12.1 - Pagamento compensativo per le zone agricole Natura 000		
8.1 - Sostegno alla forestazione/all'imboschimento	X	
8.2 - Sostegno per l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali	X	
Aree forestali		
15.1.A - Pagamento per gli impegni ambientali forestali	X	X
12.2 - Pagamento compensativo per le zone forestali Natura 2000		
8.5 - Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali		

Il Valutatore propone l'inserimento le misure 8.1 e 8.2 in quanto l'imboschimento dei terreni agricoli e l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali svolge un'importante funzione antierosiva e di difesa dal dissesto idrogeologico grazie all'effetto contenitivo delle radici.

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET (5/7)

## FOCUS AREA 5E SEQUESTRO/CONSERVAZIONE DEL CARBONIO

Operazioni/sottomisure	Sequestro/conservazione del carbonio AS 5E	
	Revisione valutatore	Tab 11.4 PSR Ver 7.0
<i>Terreni agricoli</i>		
10.1.A - Produzione integrata per la tutela delle acque		
10.1.B.1 - Inerbimento permanente	X	X
10.1.B.2 - Margini erbosi polifunzionali	X	X
10.1.C - Pascoli		X
10.1.D - Patrimonio genetico di origine vegetale		
11.1 - Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica		
11.2 - Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica		
12.1 - Pagamento compensativo per le zone agricole Natura 000		
8.1 - Sostegno alla forestazione/all'imboschimento	X	X
8.2 - Sostegno per l'impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali	X	X
<i>Aree forestali</i>		
15.1.A - Pagamento per gli impegni ambientali forestali		
12.2 - Pagamento compensativo per le zone forestali Natura 2000		
8.5 - Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali		

Il Valutatore propone l'**eliminazione della Misura 10.1.C** in quanto la misura, prevedendo azioni di miglioramento della gestione di pascoli esistenti, senza incentivare la trasformazione dei seminativi in pascolo non influisce in maniera determinante sulla conservazione e il sequestro del carbonio poiché non modifica in maniera significativa il c-sink dei suoli.

Tuttavia si rileva che il supporto alla miglior gestione del pascolo attraverso il corretto spandimento delle deiezioni e l'ottimizzazione della gestione dei carichi, grazie al piano di pascolamento, possano determinare effetti, seppur contenuti, sulla conservazione e il sequestro del carbonio.

## VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET (6/7)

### COERENZA DEI PARAMETRI UTILIZZATI PER LA QUANTIFICAZIONE DEI VALORI OBIETTIVO

Il valutatore sulla base dell'analisi dei **dati di attuazione fisica delle misure agroambientali** ed in particolare sulla **distribuzione delle superfici oggetto di impegno** rispetto ai diversi gruppi colturali ammessi a premio, ha provveduto a verificare le ipotesi poste alla base della quantificazione dei valori obiettivo definiti in ex ante

*Esempio M10.1.A* per la quale in **fase ex ante** è stato utilizzato un premio medio annuo di **416 euro**

Gruppi colturali	Ha richiesti	Premio totale	Premio medio ponderato
FRUTTA	58	28.893	
FRUTTA AVANZATA	379	265.347	
OLIVO	78	21.529	
ORTAGGI	54	17.817	
SEMINATIVI	462	50.790	
VITE	535	235.275	
<b>Totale</b>	<b>1.566</b>	<b>619.651</b>	<b>396</b>

Il valutatore utilizzando la **reale distribuzione delle superfici per i differenti gruppi colturali** richiesti a premio ha calcolato una media ponderata del premio annuo pari **396 euro**

# VERIFICA DEGLI INDICATORI TARGET (7/7) COERENZA DEI PARAMETRI UTILIZZATI PER LA QUANTIFICAZIONE DEI VALORI OBIETTIVO



**Il Valore ipotizzato in ex ante risulta coerente con quanto rilevato dai dati di attuazione delle diverse misure esaminate**

Operazione	Parametri previsti in ex ante (Premio medio €)	Parametri verificati in fase di attuazione (Premio medio €)
M10.1.D.1 10.1.D - Patrimonio genetico di origine vegetale	466	415
M10.1.A - Produzione integrata per la tutela delle acque	416	396
M.11.1 - Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica	267	291
M11.2 - Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica	298	297



# APPROFONDIMENTI VALUTATIVI 2021

## Aggiornamento delle risposte ai Quesiti Valutativi Comuni

- Obiettivo: restituire lo stato di attuazione del PSR dal punto di vista dei risultati conseguiti sui temi specifici dello SR (QVC da 1 a 18 - le 6 priorità dello SR), sui temi trasversali (QVC da 19 a 21 - sinergie, AT e RRN) e sui primi -eventuali- impatti conseguiti (QVC da 22 a 30 - Sviluppo socio-economico, Ambiente, R&I, ecc.).

## Completamento dell'indagine sulle traiettorie aziendali

- Obiettivo: concludere l'analisi sulla tipologia delle aziende marchigiane coinvolgendo le aziende beneficiarie degli interventi del PSR.

## Prosecuzione attività di supporto ai GAL su autovalutazione

- Obiettivo: accompagnamento all'autosomministrazione del questionario di autovalutazione e all'analisi dei risultati emersi.

# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

*Virgilio Buscemi*  
[buscemi@lattanziokibs.com](mailto:buscemi@lattanziokibs.com)

*Paola Paris*  
[paris@lattanziokibs.com](mailto:paris@lattanziokibs.com)

Milan | Rome | Bari  
Brussels  
Washington DC

ADVISORY

MONITORING & EVALUATION

LEARNING

COMMUNICATION

ICT LAB

SAFETY QUALITY ENVIRONMENT

AUDIT & RISK MANAGEMENT

**LATTANZIO**  
■■ KIBS

knowledge intensive business services

**LATTANZIO KIBS S.p.A.**  
Milano  
Via Cimarosa, 4 | 20144  
+39 02 29061165

[info@lattanziokibs.com](mailto:info@lattanziokibs.com)  
[www.lattanziokibs.com](http://www.lattanziokibs.com)